

Městský úřad Nechanice - odbor výstavby a životního prostředí
Husovo náměstí č.p.83

503 15 Nechanice

č.j.: Nech 0602/2016

Nechanice dne 22. srpna 2016

spisová značka: Sp-Nech 0602/2016/5

oprávněná úřední osoba: Ing. Radek Adlaf, tel.: 498 773 814, e-mail: stavebni2@nechanice.cz

Povodí Labe, státní podnik HRADEC KRÁLOVÉ				
Datum:	25.8.2016	38319/2016/PLa		
				
Č.j.:	16/27991			
listy	přílohy	spis. znak	sk. znak	lhůta

Územní rozhodnutí

21

Dne 21. dubna 2016 podal žadatel Povodí Labe, státní podnik (IČO: 708 90 005), Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové, žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby, vedené pod názvem: „Bystřice, Kunčice, rekonstrukce hradící ocelové konstrukce jezu, ř.km 17,650 – SO 01 Rybí přechod“ na pozemcích p.č.266/22 (trvalý travní porost) a 266/21 (vodní plocha) v katastrálním území Kunčice u Nechanic. Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení.

Městský úřad Nechanice, odbor výstavby a životního prostředí, jako obecný stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. d), § 190 odst. 1 a § 84 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), posoudil žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby podle § 84 až § 90 stavebního zákona a podle § 3 vyhlášky č.503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění, a na základě tohoto posouzení vydává žadateli, kterým je:

Povodí Labe, státní podnik (IČO: 708 90 005), Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové,
účastník řízení dle § 27 odst.1 písm.a) zákona č.500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, (dále jen „správní řád“)

podle § 79 odst.1 a § 92 stavebního zákona a podle § 9 vyhlášky č.503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění,

rozhodnutí o umístění stavby

vodního díla, pod názvem: „Bystřice, Kunčice, rekonstrukce hradící ocelové konstrukce jezu, ř.km 17,650 – SO 01 Rybí přechod“ na pozemcích p.č.266/22 (trvalý travní porost) a 266/21 (vodní plocha) v katastrálním území Kunčice u Nechanic, dále jen „stavba“.

Pro umístění a projektovou přípravu stavby se stanoví tyto podmínky:

1) **Popis stavebního záměru:** předmětem řízení je realizace rybího přechodu na pravém břehu vodního toku Bystřice. Stavba umožní rybám a jiným živočichům vázaným na vodní prostředí bezpečně překonat migrační překážku (hradící zařízení – stavidlový jez na Bystřici v ř.km 17,600) v obou směrech (poproudová i protiproudová migrace). Typ rybího přechodu je navrhován přírodě blízký tzv. bypass, tedy obtokový kanál s balvanitými přehrázkami (6 ks). Délka obtokového koryta bude 22 m (od první po poslední přehrázku 11 m), koryto bude mít lichoběžníkový profil s přírodním opevněním dna říčním substrátem a břehů kamennou rovinou. Stavba bude umístěna v severním rohu p.p.č.266/22 a na p.p.č.266/21. Stavba nebude napojena na veřejnou dopravní ani technickou infrastrukturu. Pozemky se nacházejí v nezastavěném území, všechny uvedené pozemky jsou v k.ú. Kunčice u Nechanic. Stavby nebudou oploceny. Rybí přechod zasahuje do evropsky významné lokality CZ0523264 – Bystřice a zároveň přírodní památky Bystřice. V daném území se nachází regionální biokoridor RBK 1253 Roudnice – Lodín.

2) Stavba bude umístěna na výše uvedených pozemcích v katastrálním území Kunčice u Nechanic v souladu s ověřenou dokumentací, především s výkresem číslo C.3 Koordinační situační výkres, v měřítku 1:200, projektant: Ing. Štěpán Plodek, ČKAIT – 0602540 – autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, datum 02/2016. Pro uskutečnění stavby se jako stavební pozemek vymezují části p.p.č.266/22 a p.p.č.266/21 v k.ú. Kunčice u Nechanic označené červenou čárkovanou čarou na výkresu C.3.

3) Pozemky p.č.266/22, p.č.270 a p.č.272/1 v k.ú. Kunčice u Nechanic určené pro zajištění přístupu na stavbu a pro zařízení staveniště budou po dokončení stavby navraceny do původního stavu.

4) Závazné stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje ze dne 25.02.2016 pod č.j.: KUKHK-7811/ZP/2016- NA: Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody podle § 67 odst.1 písm. g) zákona č.129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dále dle ustanovení § 75 odst. 1 písm. d), § 77a odst. 4 písm. d) a písm. j) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) v souladu s ustanovením § 149 zákona č.500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“), vydává ve smyslu ust. § 37 odst. 2 a § 44 odst. 3 zákona a Nařízení Královéhradeckého kraje č. 11/2012 ze dne 24.9.2012 o zřízení přírodní památky Bystřice **závazné stanovisko**, kterým **vydává** spol. ENVICONS s.r.o. IČ 275 60 015, Hradecká 569, 533 52 Pardubice,

- I. předchozí souhlas dle § 37 odst. 2 zákona k činnostem v ochranném pásmu přírodní památky Bystřice, tj. konkrétně předchozí souhlas k provádění stavební činnosti a terénním a vodohospodářským úpravám v ochranném pásmu této přírodní památky;
- II. předchozí souhlas dle § 44 odst. 3 zákona k činnostem uvedeným v bližších ochranných podmínkách zvláště chráněného území, přírodní památky Bystřice dle čl.2 písm. b) a písm. e) Nařízení Královéhradeckého kraje č. 11/2012 ze dne 24.9.2012 o zřízení přírodní památky Bystřice, tj. konkrétně předchozí souhlas k umístování a povolování staveb a k provedení zásahů do koryta vodního toku a jeho břehů;

v souvislosti s realizací záměru „Bystřice, Kunčice, rekonstrukce hradící ocelové konstrukce jezu – rybí přechod“ na pozemcích p.č. 266/21 a 266/22 v katastrálním území Kunčice u Nechanic v rozsahu projektové dokumentace ve stupni DUR, kterou zpracovala společnost ENVICONS s.r.o., Hradecká 569, 533 52 Pardubice v únoru roku 2016 pod číslem zakázky 02/2016.

5) Před zahájením zemních prací bude provedeno vytýčení tras stávající technické infrastruktury v místě jejich střetu se stavbou. Musí být dodržena norma pro uložení sítí ČSN 73 6005 – Prostorové uspořádání sítí technického vybavení, a to s ohledem na stávající sítě i nově prováděné sítě technického vybavení, především dodržet předepsané nejmenší dovolené krytí podzemních sítí dle přílohy B této normy. Veškeré stávající sítě technické infrastruktury v prostoru staveniště budou po dobu stavby polohově a výškově vyznačeny, v průběhu stavby k nim bude zajištěn přístup, a budou dodrženy podmínky jejich ochranných pásem. Veškerá stávající zařízení budou zabezpečena tak, aby nedošlo k jejich případnému poškození.

6) V projektové dokumentaci bude řešen způsob využití nebo nezávadného odstranění odpadů, které při provádění stavby vzniknou a to v souladu se zákonem č.185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění.

Podmínky pro zabezpečení věcné a časové koordinace jednotlivých staveb v území:

1) Dle stanoviska Magistrátu města Hradec Králové, odboru životního prostředí ze dne 21.3.2016 pod zn.: MMHK/052936/2016 investor požádá speciální stavební úřad (§ 15 stavebního zákona) - vodoprávní úřad, kterým je Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí, o stavební povolení. Zároveň bude vodoprávnímu úřadu předložen ke schválení aktualizovaný manipulační řád. V případě, že rekonstrukcí dojde ke změně množství vzdouvaných a akumulovaných vod, bude požádáno také o nové povolení k nakládání s vodami.

Odůvodnění:

Dne 21. dubna 2016 podal výše uvedený žadatel žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby, vedené pod názvem: „Bystřice, Kunčice, rekonstrukce hradící ocelové konstrukce jezu, ř.km 17,650 – SO 01 Rybí přechod“ na pozemcích p.č.266/22 (trvalý travní porost) a 266/21 (vodní plocha) v katastrálním území Kunčice u Nechanic. Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení.

Stavební úřad se zabýval nejprve otázkou příslušnosti k vedení řízení a konstatoval, že Městský úřad Nechanice, odbor výstavby a životního prostředí, je pro tuto stavbu obecným stavebním úřadem věcně příslušným podle § 13 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, neboť je pověřeným obecním úřadem dle zákona č.314/2002 Sb., v platném znění, dále podle § 190 odst. 1 stavebního zákona, dle kterého obecné stavební úřady vykonávají působnost podle tohoto zákona ve správních obvodech, ve kterých vykonávaly působnost k 31. prosinci 2006 (výše uvedená obec a katastrální území patřila k uvedenému datu do správního obvodu stavebního úřadu Nechanice). Příslušnost k územnímu řízení dále řeší ustanovení § 84 odst. 1 stavebního zákona, které stanoví, že územní rozhodnutí vydává příslušný stavební úřad na základě územního řízení nebo zjednodušeného územního řízení. Místní příslušnost je v souladu s § 11 odst. 1 písm. b) správního řádu určena v řízeních týkajících se nemovitosti místem, kde se nemovitost nachází.

Stavební úřad se v rámci územního řízení zabýval vymezením okruhu jeho účastníků ve smyslu § 85 stavebního zákona. Účastníkem územního řízení o umístění stavby je dle § 85 odst. 1 písm.a) stavebního zákona žadatel, kterým je Povodí Labe, státní podnik (IČO: 708 90 005). Účastníkem územního řízení je dle § 85 odst. 1 písm.b) stavebního zákona obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn – v tomto případě Obec Kunčice (IČO: 00 268 976). Účastníky územního řízení podle § 85 odst. 2 stavebního zákona dále jsou vlastníci pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě: dle LV 506 je vlastníkem všech pozemků přímo dotčených umístěním navrhované stavby Jitka Barvířová a Jaroslava Kollerová.

Účastníky územního řízení dle téhož odstavce jsou dále osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno: Jitka Barvířová, Jaroslava Kollerová, Obec Kunčice (IČO: 00 268 976), Zdeněk Ponikelský, Věra Ponikelská, Česká republika – Povodí Labe, státní podnik (IČO: 708 90 005), MUDr. Eva Janurová, Ing. Irena Kühnová, Andrea Golitková, Jana Hlaváčková a Věra Josefová.

Uvedené osoby jsou vlastníky sousedních pozemků nebo staveb na nich a jejich vlastnické nebo jiné věcné právo může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, zejména umístěním navrhované stavby a pozdějším prováděním stavebních prací a vlastním provozem – užíváním stavby k navrhovanému účelu.

Dalšími účastníky územního řízení jsou dle § 85 odst. 2 písm. c) stavebního zákona osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis. Stavební úřad žádnou takovou osobu neeviduje.

Výše uvedené osoby zahrnul stavební úřad mezi účastníky řízení. Zároveň stavební úřad „rozdělil“ účastníky ve smyslu § 27 správního řádu, jak je uvedeno v závěru rozhodnutí. Účastníkem řízení dle § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu byl stanoven žadatel.

Podle ustanovení § 76 odst. 1 stavebního zákona lze umísťovat stavby nebo zařízení, jejichž změny, měnit vliv jejich užívání na území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li zákon jinak.

Předmětem řízení je realizace rybího přechodu na pravém břehu vodního toku Bystřice. Stavba umožní rybám a jiným živočichům vázaným na vodní prostředí bezpečně překonat migrační překážku (hradící zařízení – stavidlový jez na Bystřici v ř.km 17,600) v obou směrech (poproudová i protiproudová migrace). Typ rybího přechodu je navrhován přírodě blízký tzv. bypass, tedy obtokový kanál s balvanitými přehrázkami (6 ks). Délka obtokového koryta bude 22 m (od první po poslední přehrázku 11 m), koryto bude mít lichoběžníkový profil s přírodním opevněním dna říčním substrátem a břehů kamennou rovnalinou. Stavba bude umístěna v severním rohu p.p.č.266/22 a na p.p.č.266/21. Stavba nebude napojena na veřejnou dopravní ani technickou infrastrukturu. Přístup ke stavbě bude po veřejně přístupné účelové komunikaci a dále na základě věcného břemene a doložených smluv o souhlasu s provedením stavby.

Pozemky se nacházejí v nezastavěném území, všechny uvedené pozemky jsou v k.ú. Kunčice u Nechanic. Stavby nebudou oploceny.

Rybí přechod zasahuje do evropsky významné lokality CZ0523264 – Bystřice a zároveň přírodní památky Bystřice. V daném území se nachází regionální biokoridor RBK 1253 Roudnice – Lodín. Stavba se nachází v aktivní zóně záplavového území řeky Bystřice pro Q100. Rybím přechodem je obnovována jedna z klíčových funkcí vodního toku – biologická kontinuita. Stavbou rybího přechodu dojde k vytvoření paralelního koryta a tedy ke zvětšení kapacity stávajícího toku. Je zde tedy možné zohlednit protipovodňový aspekt stavby rybího přechodu. Zprůchodnění jezového objektu na Bystřici pozitivně ovlivní migraci silně ohroženého veveruba tupého.

Záměr nevyžaduje kácení dřevin.

Stavební úřad přezkoumal podanou žádost a připojené podklady z toho pohledu, zda splňují požadavky § 86 stavebního zákona. Obsah žádosti je určen v ustanovení § 86 odst.1 a odst.7 stavebního zákona. Stavební úřad zjistil, že žádost byla podána na předepsaném formuláři, stanoveném přílohou č.1 vyhlášky č.503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění, a dále, že obsahuje požadované údaje. Dle § 3 odst. 4 této vyhlášky se grafické přílohy žádosti a dokumentace přikládají ve dvou vyhotoveních. Přílohy žádosti dále určuje odst.2 § 86 stavebního zákona.

Stavební úřad si sám ověřil vlastnická práva k dotčeným pozemkům v katastru nemovitostí. Taktéž si stavební úřad ověřil v katastru nemovitostí vlastnická a jiná věcná práva k sousedním pozemkům a stavbám tak, aby mohl stanovit okruh osob, které jsou účastníky řízení.

K žádosti byla připojena v souladu s § 86 odst.2 písm. b) stavebního zákona závazná stanoviska níže uvedených dotčených orgánů.

Pro stavbu byla doložena stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem.

Podle písm. e) odst. 2 § 86 stavebního zákona k žádosti žadatel připojí dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí. Rozsah a obsah dokumentace stanoví prováděcí právní předpis, kterým je vyhláška č.499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů. Stavební úřad zkonstatoval, že dokumentace je zpracována v souladu s přílohou č.1 citované vyhlášky. Dokumentace je zpracována oprávněnou osobou dle zákona č.360/1992 Sb., v platném znění, konkrétně projektant Ing. Štěpán Plodek, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, ČKAIT – 0602540. Na základě výše uvedených skutečností stavební úřad došel k závěru, že žadatel splnil požadavky kladené ustanovením § 86 stavebního zákona na žádost a přílohy žádosti.

Následně se stavební úřad zabýval posouzením záměru žadatele podle ustanovení § 90 stavebního zákona. Stavební úřad podle § 90 stavebního zákona v územním řízení posuzuje, zda je záměr žadatele v souladu a) s vydanou územně plánovací dokumentací, b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, c) s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, d) s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, e) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

Stavební úřad tedy dále přezkoumal podanou žádost a připojené podklady podle výše uvedených hledisek.

Obec Kunčice vydala na svém zasedání zastupitelstva dne 11. 12. 2008 územní plán Kunčice s účinností od 27. prosince 2008. K této ÚPD byla vydána změna č. 1, která nabyla účinnosti 25. 4. 2015. Pro předmětné území není pořízen regulační plán.

Dotčené pozemky (p.p.č.266/21 a p.p.č.266/22 v k.ú. Kunčice u Nechanic) se dle výkresové části územního plánu nacházejí v plochách s názvem „Plochy vodní a vodohospodářské – W“ a „Plochy přírodní – NP“. Dle textové části územního plánu je mimo jiné stanoveno:

Plochy vodní a vodohospodářské -W jsou řeky a drobné vodní toky, přehrady, rybníky, jezera, mokřady a ostatní vodní nádrže, které plní funkce vodohospodářské, ekologicko stabilizační, rekreační, estetické a hospodářské; přípustné využití:

- vodní toky a plochy přírodní, upravené nebo uměle vybudované sloužící vodnímu hospodářství, ekologické stabilizaci, rekreaci a sportu, vodní dopravě, hospodářskému využití (chov ryb a ostatních vodních živočichů, výroba energií)

- technické stavby a zařízení pro obsluhu a ochranu území (jezy, jímání vody, výpusti, hráze, čepy, kaskády, ochranné a opěrné zdi, energetická zařízení aj.)

nepřípustné využití:

- veškeré stavby nesouvisející s přípustným využitím

- stavby a zařízení s negativním vlivem na životní prostředí a na přírodní kvality území

- skládky odpadu

Plochy přírodní - NP funkce přírodní - územní ochrana chráněných území podle zákona a územní ochrana vymezeného územního systému ekologické stability a dalších ekologicky cenných území (prvky SES, VKP, evropsky významné lokality); hlavní využití:

- dlouhodobá stabilizace prostorů, ve kterých mohou relativně nerušeně existovat a vyvíjet se původní a přírodě blízké ekosystémy,
- uchování druhového i genového bohatství spontánních druhů organismů,
- územní ochrana chráněných území podle zákona, ochrana územního systému ekologické stability a dalších ekologicky cenných částí území (zejména ekologické kostry území),
- mimoprodukční funkce krajiny a příznivé působení na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny

▪ vodní plochy a toky

přípustné využití:

- zásahy a opatření v zájmu zabezpečení prostoru pro relativně nerušenou existenci a vývoj přírodních a přírodě blízkých společenstev a v zájmu ochrany přírody a krajiny
- úprava vodních toků a vodních ploch přírodě blízkým způsobem

podmíněné využití:

- výstavba (viz odstavec přípustné využití), přípustné změny využití území a přípustná opatření trvalého charakteru jsou možné za podmínek, které pro jednotlivé záměry stanoví příslušný orgán ochrany přírody

nepřípustné využití:

- nová výstavba, kromě uvedených výjimek, jmenovitě výstavba staveb pro pobytovou rekreaci a zahrádkářských chat
- zřizování hřišť a sportovních zařízení
- oplocování pozemků s výjimkami, které jsou v zájmu ochrany přírody, lesa, vodních zdrojů apod.
- zřizování skladovacích a odstavných ploch
- těžba nerostných surovin
- meliorační výstavba, která není v zájmu ochrany přírody a krajiny či mimoprodukčních funkcí lesa,
- změny vodního režimu území, pokud nejsou v zájmu ochrany přírody a ochrany lesa
- změny druhů pozemku na ornou půdu, zahrady, sady
- ukládání odpadů
- terénní úpravy, kterými se podstatně mění vzhled prostředí nebo vodní poměry
- scelování pozemků, pokud to není v zájmu ochrany přírody a krajiny či ochrany lesa
- zvětšování prostupnosti území výstavbou nových účelových komunikací či pěšin, pokud to není v zájmu ochrany přírody a krajiny.

Stavební úřad posoudil předloženou dokumentaci záměru a konstatuje, že stavební záměr – výstavba rybiho přechodu na pravém břehu vodního toku Bystřice, který pozitivně ovlivní migraci silně ohroženého veveruba tupého je v souladu s územním plánem.

Pozemky dotčené umístěním stavby jsou evidovány v druhu pozemku trvalý travní porost a vodní plocha. Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí, ve svém sdělení ze dne 15.4.2016 pod značkou MMHK/069898/2016 konstatuje, že po přezkoumání žádosti o trvalé odnětí půdy ze ZPF, došel k závěru, že v souladu s § 9 odst. 2 písm. c) zákona č.334/1992 Sb., o ochraně

zemědělského půdního fondu, v platném znění, se jedná o stavbu pro obnovu přirozených koryt vodních toků a souhlasu proto není třeba.

Bylo doloženo stanovisko orgánu ochrany přírody - Krajského úřadu Královéhradeckého kraje (ze dne 25.02.2016 pod č.j.: KUKHK-7780/ZP/2016 NA) podle § 45i odst.1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Je konstatováno, že záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona, a to i přesto, že záměr je situován v území evropsky významné lokality CZ0523264 Bystřice. Předmět ochrany EVL Bystřice bude realizací záměru pozitivně ovlivněn.

Ze sdělení Krajského úřadu Královéhradeckého kraje (03.03.2016, č.j.:KUKHK-7457/ZP/2016-Po) k záměru podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále jen „zákon EIA“) vyplývá, že záměr nenaplnuje svým charakterem a rozsahem ustanovení § 4 zákona EIA a proto nepodléhá posuzování vlivů na životní prostředí.

Spolu se žádostí bylo doloženo rozhodnutí Krajského úřadu Královéhradeckého kraje ze dne 09.03.2016 pod č.j.: KUKHK-7855/ZP/2016-5 NA, kterým byla povolena výjimka ke škodlivému zasahování do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů, tj. rušení, zraňování, nebo usmrcování jedinců ve smyslu zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (pro ohrožený druh: střevle potoční a silně ohrožený druh: velevrub tupý).

Současně z územního plánu, doložených podkladů a z dokumentace vyplynulo, že stavba není prováděna na pozemku, kde to zvláštní právní předpis zakazuje nebo omezuje. Soulad záměru s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů byl prokázán již výše v odůvodnění.

Zbývá zodpovědět poslední požadavek § 90 stavebního zákona a to, soulad záměru s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území. Stavební úřad zjistil, že se žadatel, resp. projektant, touto otázkou v dokumentaci zabýval a dostatečně prokázal, že stavba není v rozporu s obecnými požadavky na výstavbu nebo s veřejným zájmem chráněným zvláštním právním předpisem. Dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu, které jsou definovány v ustanovení § 2 odst.2 písm.e) stavebního zákona jako obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby stanovené prováděcími právními předpisy a dále obecné technické požadavky zabezpečující užívání staveb osobami pokročilého věku, těhotnými ženami, osobami doprovázejícími dítě v kočárku, dítě do tří let, popřípadě osobami s mentálním postižením nebo osobami s omezenou schopností pohybu nebo orientace stanovené prováděcím právním předpisem. Požadavky stanovené vyhláškou č.268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění (dále jen „vyhláška č.268/2009 Sb.“), vyhláškou č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, (dále jen „vyhláška č.501/2006 Sb.“) jsou v dokumentaci splněny. Vyhláška č.398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, v platném znění, se na tento stavební záměr nevztahuje.

Stavební úřad posoudil záměr podle § 90 stavebního zákona a jak je uvedeno podrobně výše v odůvodnění rozhodnutí, došel k závěru, že záměr je s požadavky ustanovení § 90 stavebního zákona v souladu.

Městský úřad Nechanice, odbor výstavby a životního prostředí, dle § 87 odst. 1 stavebního zákona oznámil opatřením ze dne 17. června 2016 zahájení územního řízení všem známým účastníkům územního řízení a dotčeným orgánům. Jelikož byly stavebnímu úřadu dobře známy poměry v území a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru, upustil ve smyslu § 87 odst. 1 stavebního zákona od ústního jednání. Účastníci územního řízení mohli své námitky a dotčené orgány svá závazná stanoviska uplatnit nejpozději do 15 dnů ode dne doručení oznámení.

Stavební úřad současně upozornil na „koncentrační zásadu“ stanovenou v § 89 odst.1 stavebního zákona, tedy, že závazná stanoviska, která mohou dotčené orgány uplatňovat podle § 4 odst. 4 stavebního zákona, a námitky účastníků řízení musí být uplatněny dle § 89 odst. 1 stavebního zákona nejpozději ve stanovené lhůtě, jinak se k nim nepřihlíží. K závazným stanoviskům a námitkám k věci, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územního plánu, se dle § 89 odst. 2 stavebního zákona nepřihlíží. Účastník řízení ve svých námitkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek. Obec uplatňuje v

územním řízení námitky k ochraně zájmů obce a zájmů občanů obce. Osoba, která je účastníkem řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) a b) stavebního zákona, může uplatňovat námitky proti projednávanému záměru v rozsahu, jakým je její právo přímo dotčeno. Osoba, která je účastníkem řízení podle § 85 odst. 2 písm. c) stavebního zákona, může v územním řízení uplatňovat námitky pouze v rozsahu, v jakém je projednávaným záměrem dotčen veřejný zájem, jehož ochranou se podle zvláštního právního předpisu zabývá. K námitkám, které nesplňují uvedené požadavky, se nepřihlíží. Účastníci řízení tedy byli v oznámení o zahájení řízení poučeni o podmínkách uplatňování námitek.

Stavební úřad současně účastníkům řízení sdělil, že v uvedeném řízení byly shromážděny dostatečné podklady pro vydání rozhodnutí ve věci, a že jsou účastníci v souladu s § 36 odst. 1 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), oprávněni až do vydání rozhodnutí navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy. Účastníci řízení měli možnost se do vydání rozhodnutí vyjádřit k podkladům rozhodnutí, navrhopvat důkazy a činit další návrhy (§ 36 odst. 3 správního řádu). Této možnosti nikdo nevyužil.

Vypořádání (vyhodnocení) námitek účastníků řízení: v řízení nebyly podány žádné námitky účastníků řízení.

K žádosti, resp. v průběhu řízení, žadatel doložil 2x dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí a následující stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury, závazná stanoviska dotčených orgánů a tyto další doklady:

- smlouvy o souhlasu s provedením stavby mezi stavebníkem a vlastníky pozemků dotčených stavbou nebo přístupem ke stavbě
- pověření zaměstnance ze dne 04.01.2016
- sdělení Magistrátu města Hradec Králové, odboru životního prostředí (15.04.2016 zn. MMHK/069898/2016)
- stanovisko Obce Kunčice ze dne 24.02.2016
- sdělení Krajského úřadu Královéhradeckého kraje (03.03.2016, č.j.: KUKHK-7457/ZP/2016-Po)
- stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje (25.02.2016 pod č.j.: KUKHK-7780/ZP/2016 NA)
- závazné stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje (25.02.2016 pod č.j.: KUKHK-7811/ZP/2016- NA)
- oznámení o zahájení řízení ve věci povolení výjimky – Krajský úřad Královéhradeckého kraje (26.02.2016 č.j.: KUKHK-7855/ZP/2016-3 NA)
- rozhodnutí Krajského úřadu Královéhradeckého kraje ze dne 09.03.2016 pod č.j.: KUKHK-7855/ZP/2016-5 NA
- stanovisko Magistrátu města HK, odboru ŽP (21.03.2016 zn. MMHK/052936/2016)
- vyjádření Magistrátu města HK, odboru hlavního architekta (ze dne 07.03.2016 pod zn.: 034672/2016/2/HA/Ja a dále ze dne 15.8.2016 pod zn.: 114620/2016/2/HA/Ja)
- stanovisko Magistrátu města HK, odboru památkové péče (24.02.2016 zn. MMHK/036040/2016PP/MEJ)
- územně plánovací informace MěÚ Nechanice, odboru výstavby a životního prostředí (16.03.2016 pod č.j.: Nech 268/2016)
- souhlasné závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Khk (14.03.2016, č.j.: HSHK-1642-2/2016) k územnímu rozhodnutí
- stanovisko Krajské hygienické stanice Khk (02.03.2016, č.j.:KHSHK 05912/2016/HOK.HK/Če) – nejsou dotčeny zájmy chráněné orgány veřejného zdraví, pro tento záměr nejsou dotčeným orgánem
- závazné stanovisko Ministerstvo obrany ČR (8.3.2016 zn.: 50039/2016-8201-OÚZ-PCE)
- stanovisko RWE Distribuční služby, s.r.o. (03.02.2016 zn.: 5001248107)
- sdělení o existenci vedení ČEZ ICT Services, a.s. (03.02.2016, zn.: 0200406195)
- sdělení ČEZ Distribuce, a.s., k existenci zařízení (03.02.2016 zn.: 0100521598)
- stanovisko Královéhradecké provozní, a.s. (10.2.2016, zn.: 66/TD2-16)
- vyjádření T-Mobile Czech Republic a.s. (3.2.2016, zn.: E03622/16)

- stanovisko společnosti CETIN, Česká telekomunikační infrastruktura a.s., k existenci sítě (03.02.2016 č.j.: 526222/16)
- vyjádření Vodafone Czech Republic a.s. (10.3.2016, zn.: 160204-153730)
- plná moc pro zastupování
- informace o parcelách, mapy KN, listy vlastnictví
- hydrotechnické výpočty
- ichtyologický průzkum (únor 2016, Envicons s.r.o., Pardubice)
- fotodokumentace
- závazné stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje (22.6.2016 pod č.j.: KUKHK-21763/ZP/2016) – souhlas se zásahem do významného krajinného prvku.

Dle § 152 stavebního zákona je stavebník povinen dbát na řádnou přípravu a provádění stavby. Přitom musí mít na zřeteli zejména ochranu života a zdraví osob nebo zvířat, ochranu životního prostředí a majetku, i šetrnost k sousedství.

Předmětem řízení je stavba, která je vodním dílem ve smyslu § 55 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění. Vzhledem k ustanovení § 15 odst. 1 písm. d) stavebního zákona je obecný stavební úřad příslušný vést pouze samostatné územní řízení, příslušné stavební povolení bude vydávat speciální stavební úřad, kterým je Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí.

Dokumentace byla zpracována oprávněnou osobou – projektantem s příslušným oprávněním ve smyslu zákona č. 360/1992 Sb., v platném znění. Žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby stavební úřad posoudil podle § 84 až § 90 stavebního zákona a podle § 3 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění. Žadatel v řízení doložil smlouvy o právu provést stavbu na pozemcích p.č. 266/22 (trvalý travní porost) a 266/21 (vodní plocha) v katastrálním území Kunčice u Nechanic. K záměru byla vydána kladná závazná stanoviska pro územní řízení od výše uvedených dotčených orgánů. Stavba nebude mít negativní vliv na životní prostředí, není výrobního charakteru, neprodukuje žádné škodlivé vlivy. Stavba není umístěna na pozemcích určených k plnění funkce lesa. Umístěním této stavby nejsou ohroženy veřejné zájmy ani nepřiměřeně omezena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení. Umístění stavby vyhovuje obecným požadavkům na výstavbu. Stavba není a nezasahuje na kulturní památku, nenachází se v památkové zóně. Stavba nevyžaduje kácení porostů. Stavba nebude znečišťovat ovzduší, provozem stavby nebudou překročeny limitní hodnoty hladiny hluku.

Protože stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody bránící umístění navrhované stavby, rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí. Stavební úřad posoudil uvedené podklady jednotlivě i ve vzájemných souvislostech a neshledal důvody, pro které by územní rozhodnutí o umístění stavby nemohl vydat.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu odvolání, ve kterém se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, podáním učiněným u Městského úřadu Nechanice, odboru výstavby a ŽP.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník řízení dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Městský úřad Nechanice. Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění je nepřipustné.

Toto územní rozhodnutí o umístění stavby platí ve smyslu § 93 odst. 1 stavebního zákona 2 roky ode dne nabytí právní moci. Podle § 93 odst. 2 stavebního zákona podmínky územního rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby, nedošlo-li z povahy věci k jejich

konzumaci. Dobu platnosti územního rozhodnutí může stavební úřad na odůvodněnou žádost prodloužit, podáním žádosti se běh lhůty platnosti rozhodnutí staví. Územní rozhodnutí nepozbývá platnosti, bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů.

Územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje; to neplatí byla-li realizace záměru již zahájena.

Ing. Radek Adlaf

oprávněná úřední osoba
vedoucí odboru výstavby a ŽP

otisk úředního razítka

Upozornění pro žadatele (povinnosti vyplývající ze zvláštních právních předpisů):

- Při projektové přípravě stavby (PD pro stavební povolení) a vlastní realizaci stavby budou použity pouze materiály a výrobky, které splňují požadavky zákona č.22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- Stavba se nachází v prostoru, kde by mohlo dojít k významným archeologickým nálezům, jedná se o „území s archeologickými nálezy“. Stavebník (investor) je ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, povinen oznámit Archeologickému ústavu AV ČR (případně i organizaci oprávněné provádět archeologický výzkum) svůj záměr a umožnit mu provedení záchranného archeologického výzkumu. V případě provedení tohoto výzkumu s ním oprávněná organizace uzavře dohodu o podmínkách archeologického výzkumu na nemovitosti. Nejpozději 10 pracovních dní předem stavebník (investor) písemně oznámí vybranému archeologickému pracovišti zahájení zemních a stavebních prací. Dojde-li k archeologickému nálezu mimo provádění archeologických výzkumů, oznámí toto nálezce nebo osoba odpovědná za provádění prací ve smyslu § 23 odst. 2 zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, nejpozději do druhého dne nejbližšímu muzeu buď osobně nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nálezu došlo.
- Investor (stavebník) zabezpečí využití nebo odstranění odpadů, které při stavební činnosti a terénních úpravách vzniknou a to tak, že veškeré odpady předá oprávněné osobě dle § 12 odst. 3 zákona č.185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění, a bude s nimi nakládat také v souladu s vyhláškou č.294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na povrchu terénu. Před předáním odpadů oprávněné osobě, budou odpady soustředěny utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií a zabezpečeny před znehodnocením, odcizením nebo únikem. Musí být plněny i další povinnosti vyplývající ze zákona o odpadech – zejména nakládání s nebezpečnými odpady a plnění ohlašovacích povinností. Doklady o využití nebo předání odpadů oprávněným osobám budou předloženy k závěrečné kontrolní prohlídce.
- Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi (například: zákon č.309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), nařízení vlády č.591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, nařízení vlády č.362/2005 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky, atd.)

Účastníci řízení (§ 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona a § 27 odst. 1 správního řádu):

Povodí Labe, státní podnik (IČO: 708 90 005), Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové - žadatel

Účastníci řízení (§ 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona a § 27 odst. 2 a 3 správního řádu):

Obec Kunčice (IČO: 00 268 976), Kunčice č.p.1, 503 15 Kunčice

Účastníci řízení (§ 85 odst. 2 písm. a) a b) stavebního zákona a § 27 odst. 2 a 3 správního řádu):

Jitka Barvířová, Kunčice č.p.23, 503 15 Kunčice

Jaroslava Kollerová, Horova 1186/25, 500 02 Hradec Králové – Pražské Předměstí

Obec Kunčice (IČO: 00 268 976), Kunčice č.p.1, 503 15 Kunčice

Zdeněk Ponikelský, Kunčice č.p.14, 503 15 Kunčice

Věra Ponikelská, Kunčice č.p.14, 503 15 Kunčice

Česká republika – Povodí Labe, státní podnik (IČO: 708 90 005), Víta Nejedlého 951/8, 500 03 Hradec Králové – Slezské Předměstí

MUDr. Eva Janurová, Na Vinici 612, 281 26 Týnec nad Labem

Ing. Irena Kühnová, K Veltrubům 498, 280 02 Kolín – Sendražice

Andrea Golitková, Kunčice č.p.14, 503 15 Kunčice

Jana Hlaváčková, Kunčice č.p.14, 503 15 Kunčice

Věra Josefová, Novopackého č.p.311, 503 15 Nechanice

Účastníci řízení (§ 85 odst. 2 písm. c) stavebního zákona a § 27 odst. 2 a 3 správního řádu):

Dotčené orgány:

Magistrát města Hradec Králové, odbor hlavního architekta – Úřad územního plánování, třída ČSA č.p.408, 502 00 Hradec Králové

Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí, třída ČSA č.p.408, 502 00 Hradec Králové

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje (IČO: 708 82 525), nábreží U Přívozu č.p. 122/4, 500 03 Hradec Králové

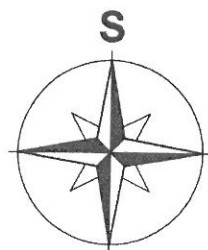
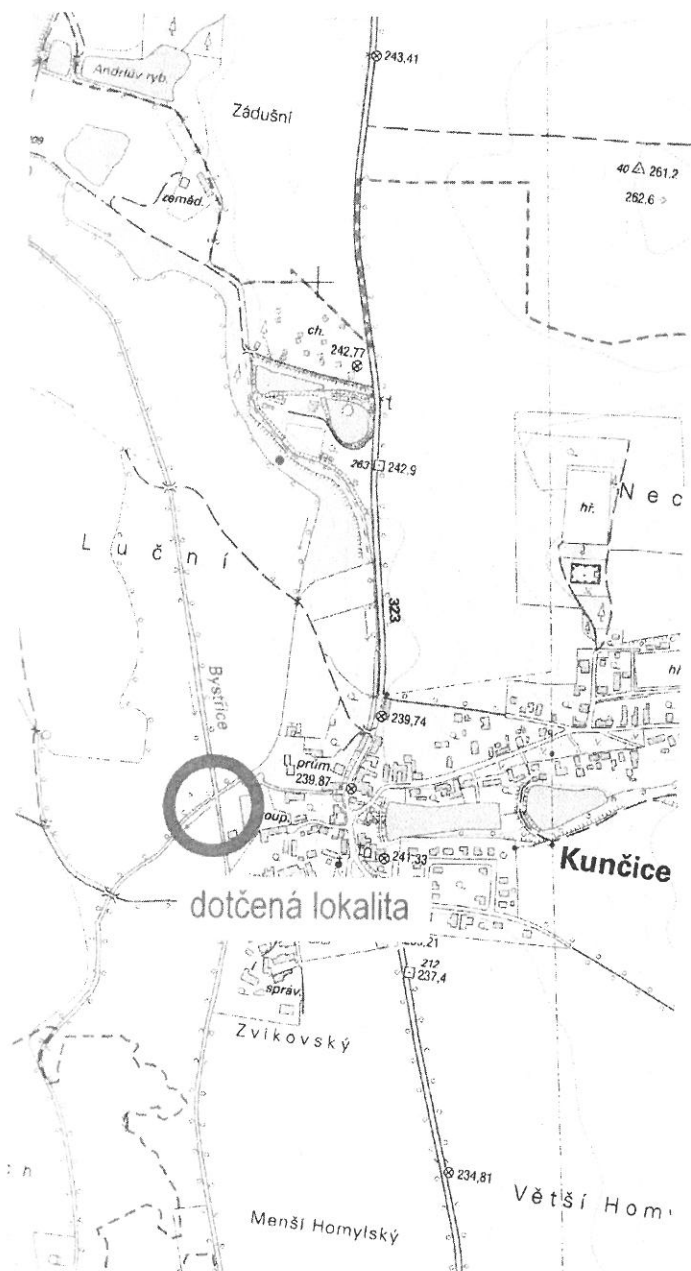
Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

Grafická příloha: 2x situace

Poznámka: po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí obdrží 1) žadatel – územní rozhodnutí s doložkou právní moci a dokumentaci ověřenou v územním řízení, 2) místně příslušný obecní úřad - územní rozhodnutí s doložkou právní moci

Správní poplatek vyměřen podle přílohy č.I zákona č.634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, položky č.17 bod 1. písm. h) ve výši 3000,- Kč zaplacen dne 4.7.2016, číslo výpisu 118.

DNÍ MAPA 1 000



ENVICONS s. r. o.

Sídlo a provozovna společnosti
Hradecká 569
533 52 Pardubice - Polabiny
Tel. / FAX: +420 466 531 787
info@envicons.cz • www.envicons.cz

Datum / Date

02/2016

Zakázka č. / Job No.

02/2016

Stupeň / Stage

DUR

Kraj / Region

Královéhradecký

Stavební úřad / Building Authority

MěÚ Nechanice

Katastrální území / Catastral Area

Kunčice u Nechanic

Objednatel / Client

Povodí Labe, s.p.

Akce / Project

**Bystřice, Kunčice,
rekonstrukce hradičí
ocelové konstrukce jezu**

Stavební objekt / Building construction

SO 01 - Rybí přechod

Název / Title

**Situační výkres
širších vztahů**

Zodpovědný projektant / Responsible designer

Ing. Štěpán Plodek

Manažer projektu / Project manager

Ing. Lukáš Řádek

Návrh vypracoval / Elaborated by

Ing. Zdeněk Andrýs

Měřítko / Scale

1 : 50000, 10000

Výkres č. / DWG No.

C.1

Souprava / Copy

5



